

**Sprawozdanie z ankietyzacji
absolwentów studiów wyższych
Wydział Informatyki
ZUT w Szczecinie
za rok akademicki 2011/2012**



Wydział
Informatyki

TERMIN ANKIETYZACJI: Rok akademicki 2011/2012		DATA OPRACOWANIA: 31. 03. 2013 r.
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. Standardów i Jakości Kształcenia	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI: DZIEKAN WYDZIAŁU

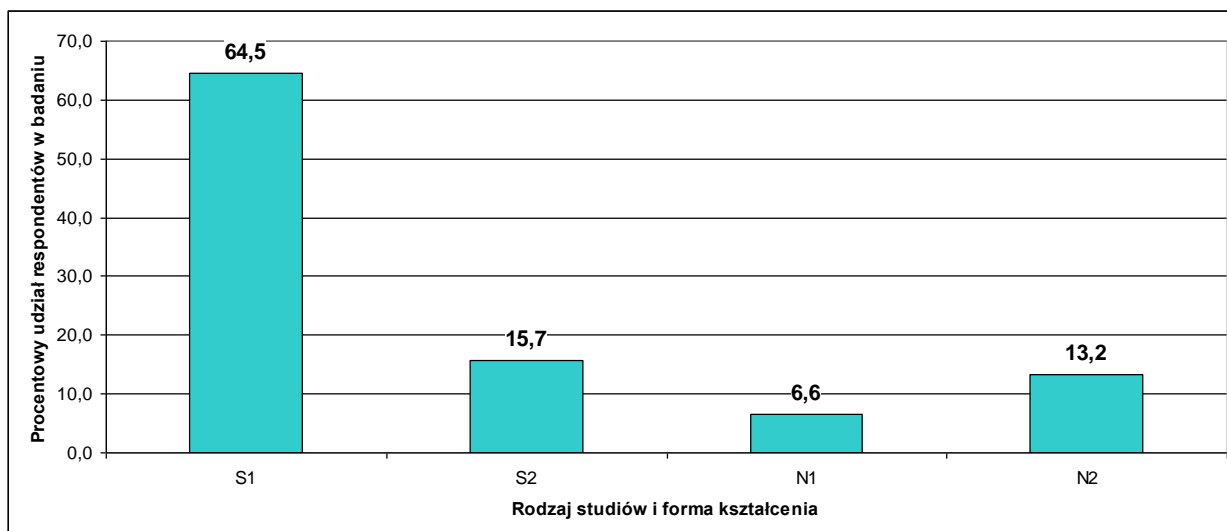
1. Informacje ogólne

Kwestionariusze ankiet absolwenta zostały przekazane na Wydział Informatyki zgodnie ze złożonym zapotrzebowaniem (**200 szt.**). Za rozpowszechnienie i zbieranie wypełnionych kwestionariuszy ankiet odpowiedzialny był dziekanat wydziału.

Na Wydziale Informatyki w badaniu wzięło udział **166 (83%)** absolwentów.

Ze względu na rodzaj i formę studiów w badaniu wzięło udział:

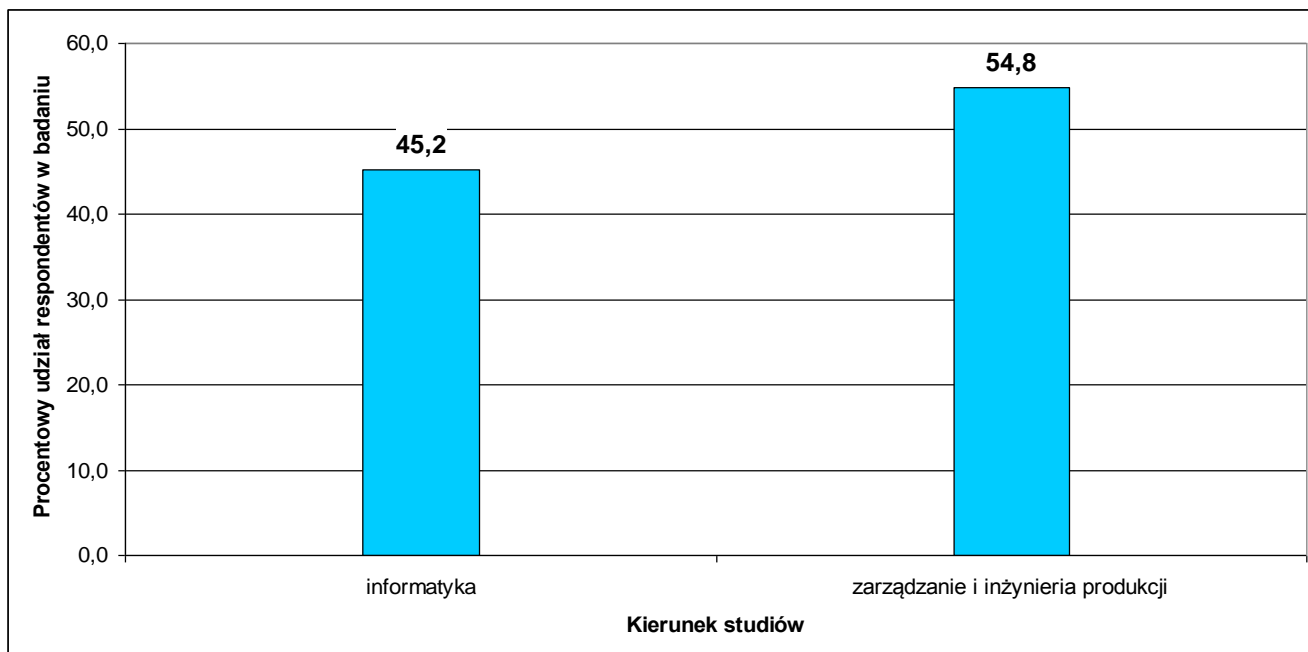
- absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia inżynierskich **107 (64,5%)**,
- absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia **11 (6,6%)**,
- absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia **26 (15,7%)**,
- absolwentów studiów niestacjonarnych drugiego stopnia **22 (13,2%)**.



Wykres nr 1. Udział w badaniu absolwentów Wydziału Informatyki z podziałem na rodzaj i formy studiów

Rozpatrując frekwencję absolwentów w badaniu ze względu na kierunek studiów który reprezentowali to:

- a) absolwentów kierunku studiów informatyka wzięło udział **75**,
- b) absolwentów kierunku studiów zarządzanie i inżynieria produkcji wzięło udział **91**.



Wykres nr 2. Udział respondentów w badaniu z podziałem na kierunki studiów

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią absolwentów Wydziału Informatyki na temat efektywności kształcenia w kontekście zatrudnialności, programów kształcenia, opinii na temat nauczycieli akademickich, administracji uczelni oraz zaplecza bibliotecznego.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

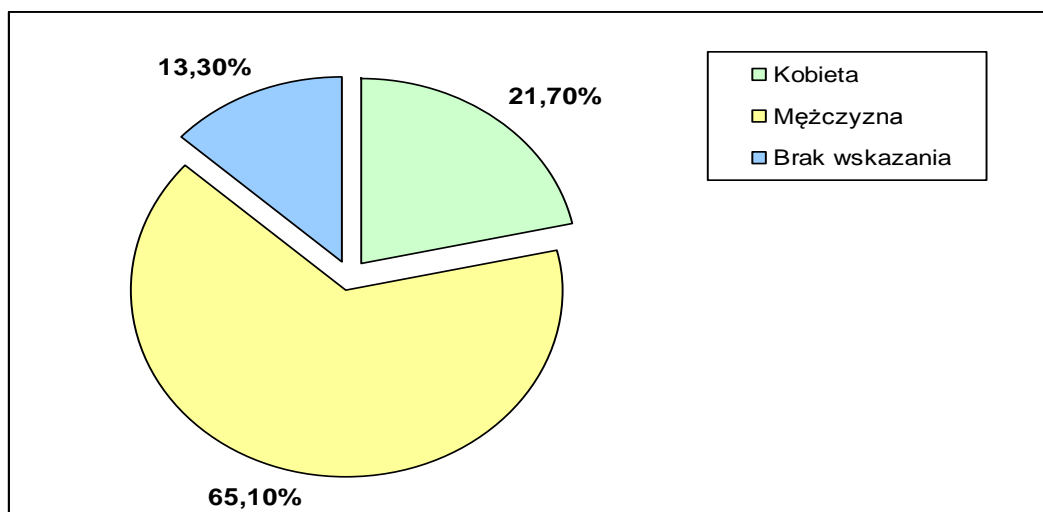
Art. 132 Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r., Statut ZUT art. 62, poz.1, 5, Uchwała Senatu ZUT nr 59 z dnia 29.06.2009 r., Uchwała nr 218/2008 Prezydium PKA, pkt 2, podpunkt 2.3, Zarządzenia nr 5 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 18 stycznia 2012r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 34 Rektora ZUT z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT, Zarządzenie nr 35 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawcy i kandydata na studia.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona była przy współpracy pełnomocników dziekana ds. ankietyzacji oraz podmiotów strukturalnych Działu Kształcenia - Sekcji ds. standardów i jakości kształcenia oraz Biura Karier. Ankieta absolwenta studiów wyższych przeprowadzona była w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych zarządzeniem rektora ZUT w Szczecinie. Ankieta była anonimowa, jednak za zgodą osoby biorącej w niej udział możliwe było udzielenie przez tą osobę informacji dotyczącej danych osobowych w celu badania dalszych losów absolwentów ZUT w Szczecinie. Badanie prowadzone było w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2011/2012.

5. Opracowanie wyników

W badaniu wzięło udział **36 (21,70%)** kobiety i **108 (65,10%)** mężczyzn przy **22 (13,30%)** brakujących wskazaniach.



Wykres nr 3. Udział absolwentów w badaniu ze wskazaniem na płeć respondenta

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracownika Biura Karier ZUT przy współpracy pracowników Sekcji ds. standardów i jakości kształcenia.

Pytania zawarte w ankiecie podzielono na trzy kategorie tematyczne:

- 1) **proces kształcenia,**
- 2) **praca,**
- 3) **zaplecze administracyjno-dydaktyczne**

1) Proces kształcenia

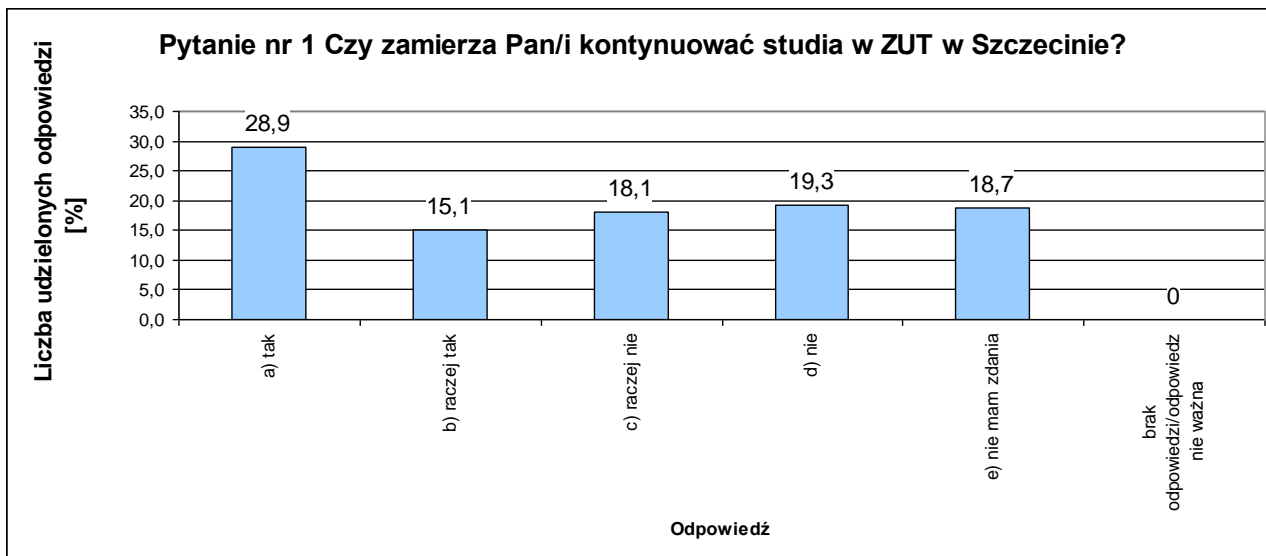
Ocenie poddano proces kształcenia na Wydziale Informatyki ZUT w Szczecinie zadając badanym absolwentom pytania nr: **1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11 i 20.**

Poniżej odniesiono się do uzyskanych wyników.

Pytanie nr 1

Czy zamierza Pan/i kontynuować studia na ZUT w Szczecinie?

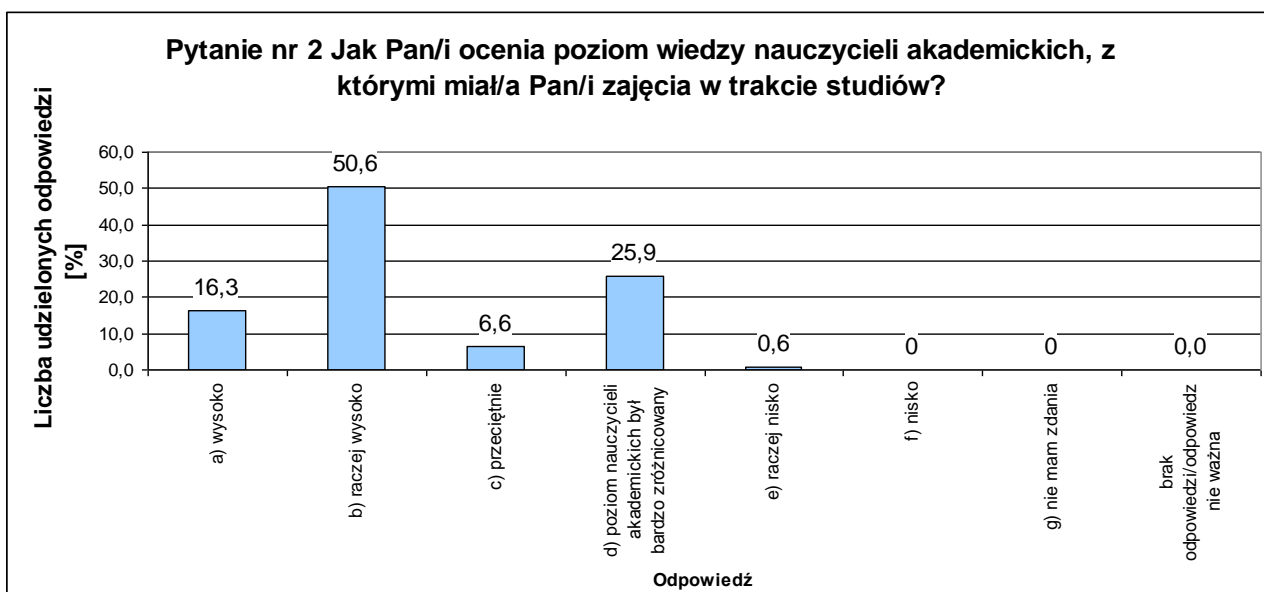
W świetle badań kontynuacją nauki w ZUT w Szczecinie zainteresowanych lub raczej zainteresowanych jest **44%** absolwentów wydziału, zaś **19,3%** oraz **18,1%** nie zamierza lub raczej nie zamierza kontynuować nauki.



Pytanie nr 2

Jak Pan/i ocenia poziom wiedzy nauczycieli akademickich, z którymi miał/a Pan/i zajęcia w trakcie studiów?

Znacząca większość badanych **66,9%** poziom wiedzy nauczycieli akademickich ocenia wysoko i raczej wysoko. Natomiast **25,9%** ankieterów uważa, że poziom wiedzy wykładowców był bardzo zróżnicowany, zaś **6,6%** oceniło nauczycieli akademickich jako przeciętnych.



Pytanie nr 4

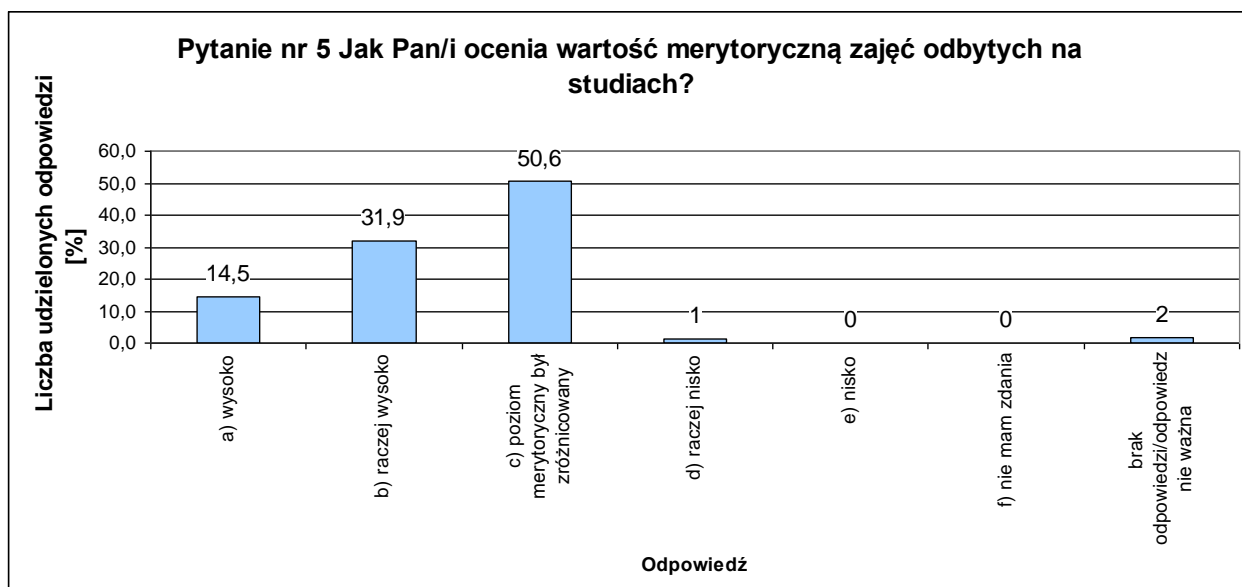
Którego z wykładowców uważa Pan/i za najlepszego nauczyciela akademickiego i dlaczego (proszę podać nazwę przedmiotu i nazwisko nauczyciela)?

Odpowiedzi były zróżnicowane i wskazywano na wielu nauczycieli. Najlepiej oceniony nauczyciel akademicki otrzymał 9 wskazań co stanowi opinię **8,4%** respondentów.

Pytanie nr 5

Jak Pan/i ocenia wartość merytoryczną zajęć odbytych na studiach?

Przez **46,4%** badanych oceniono wysoko i raczej wysoko wartość merytoryczną zajęć, zaś mocno niepokojącym jest iż ponad **50,6%** badanych uważa, iż przekazywane im wartości merytoryczne były zróżnicowane.



Pytanie nr 6

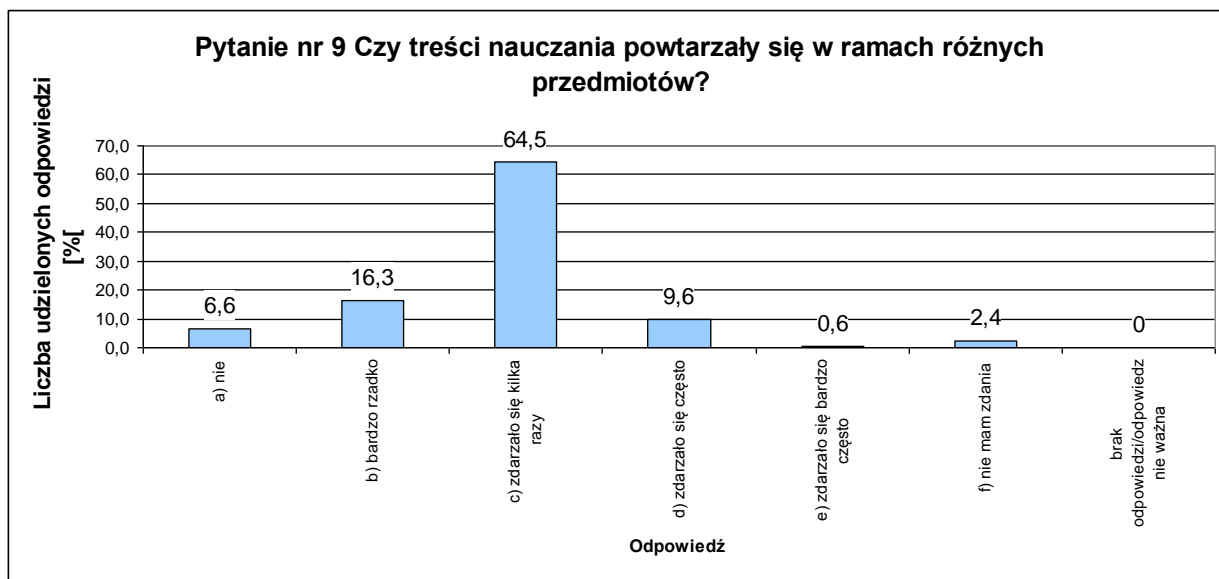
Na których zajęciach nauczył się Pan/i/ najwięcej (proszę podać nazwę przedmiotu i prowadzącego zajęcia)?

Najlepiej ocenione przedmioty to: *analiza danych/wstęp do sztucznej inteligencji, nowoczesne metody zarządzania, marketing i zarządzanie (zarządzanie jakością)* uzyskując po 9 wskazań co stanowi **9,8%** respondentów odpowiednio do każdego przedmiotu.

Pytanie nr 9

Czy treści nauczania powtarzały się w ramach różnych przedmiotów?

Zdaniem **64,5%** ankieterowanych zdarzało się kilka razy, że treści nauczania powtarzały się w programie kształcenia, zaś **10,2%** badanych uznała że powtarzalność treści nauczani zdarzała się często i bardzo często.



Pytanie nr 10

Jeżeli w poprzednim pytaniu zaznaczył Pan/i odpowiedź „d” lub „e” proszę wymienić, na jakich?

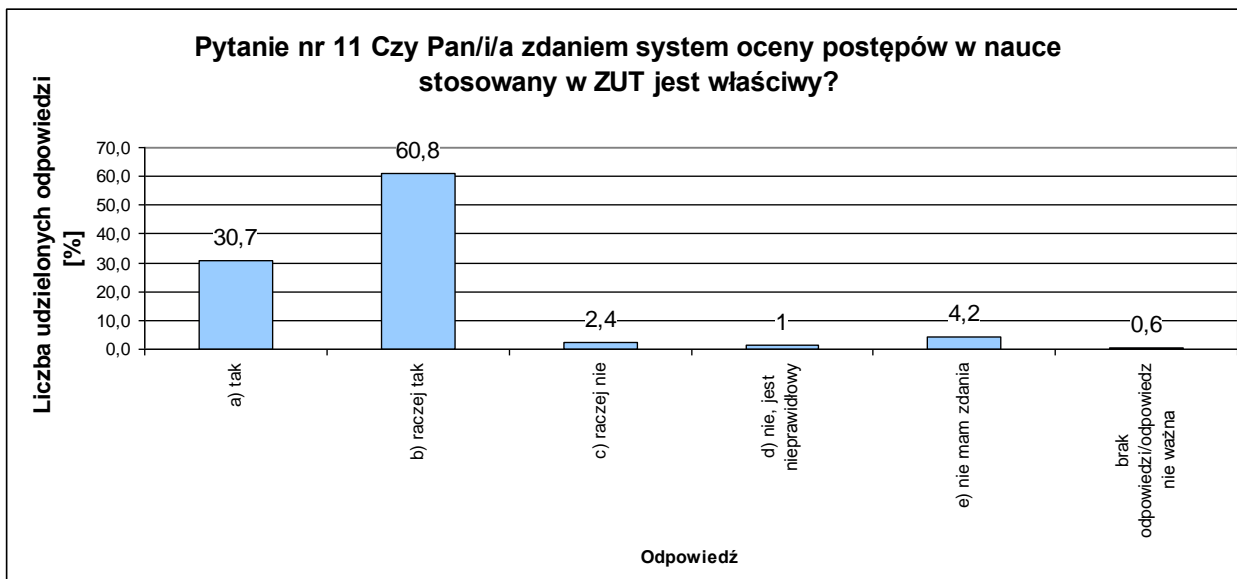
W opinii respondentów treści nauczania powtarzały się tylko w zakresie **10** przedmiotów.

Powtarzalne treści nauczania	
Treści nauczania	liczba wskazań
systemy informatyczne	3
bezpieczeństwo; Kryptografia	1
biznesplany	1
grafika, oprogramowanie gier	1
podstawy ochrony informacji	1
sieci komputerowe	1
przedmioty związane z bazami danych	1
matematyka/laboratoria	1
sieci neuronowe	1
zarządzanie przedsiębiorstwem informatycznym	1

Pytanie nr 11

Czy Pan/i/a zdaniem system oceny postępów w nauce stosowany w ZUT jest właściwy?

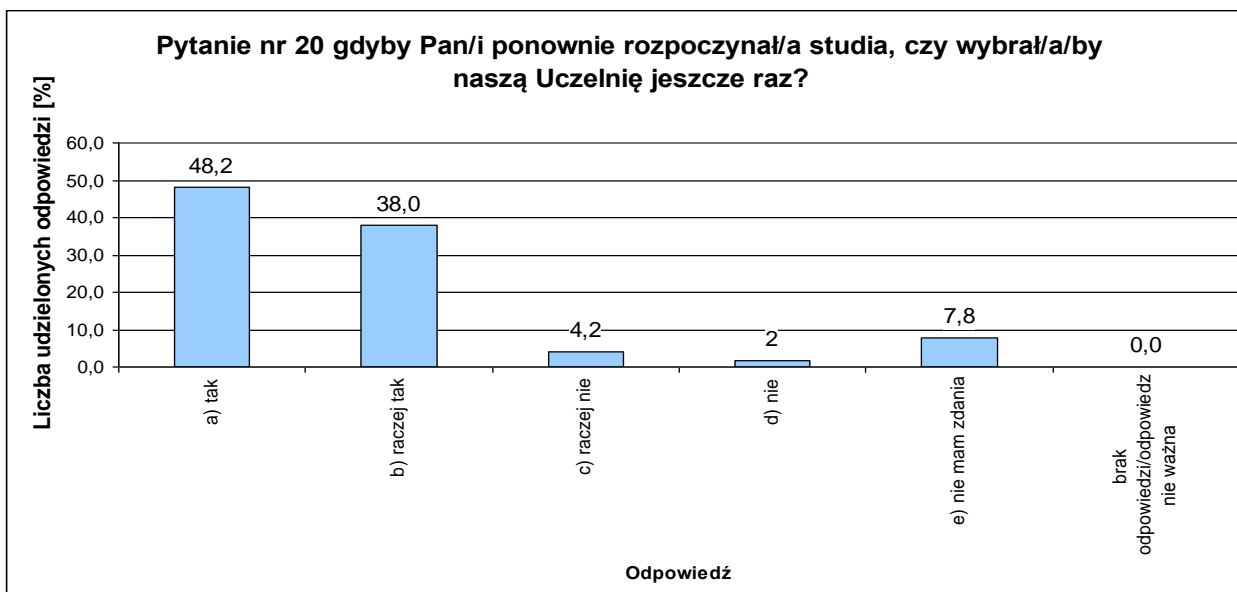
W opinii **91,5%** respondentów stosowany w ZUT system oceny postępów w nauce był właściwy i raczej właściwy.



Pytanie nr 20

Gdyby Pan/i ponownie rozpoczynał/a/ studia, czy wybrał/a/by naszą Uczelnię jeszcze raz?

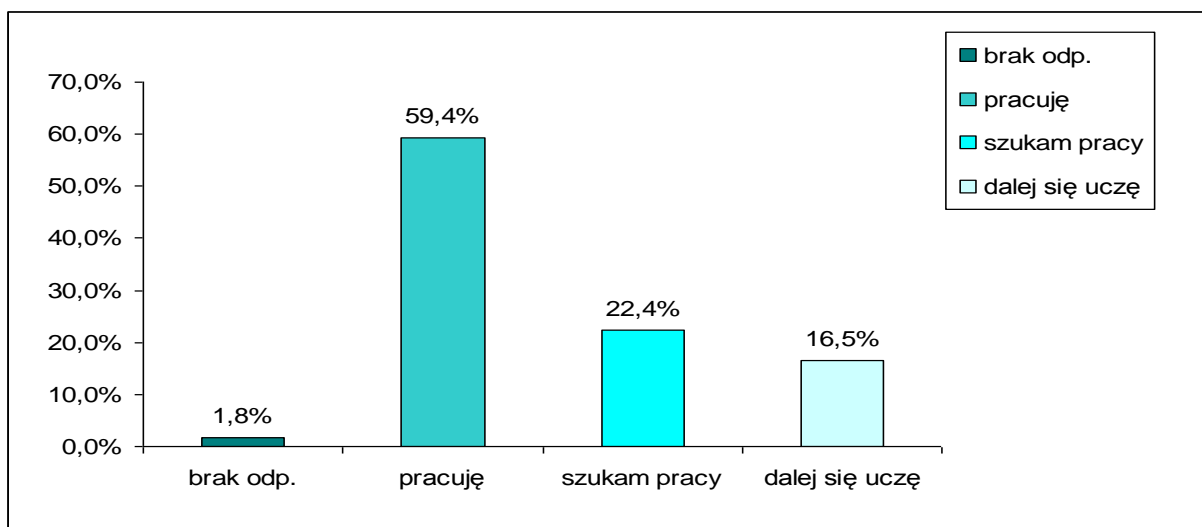
Uzyskane odpowiedzi potwierdzają trafność wyboru Uczelni ZUT w Szczecinie przez **48,2%** absolwentów, a **38%** udzieliło odpowiedzi na „raczej tak”. Pozostali określili się na raczej nie i na nie oraz nie mający zdania.



2) Praca

Ocenie została poddana również perspektywa pracy zadając respondentom pytania nr: **7, 8, 16, 17, 18 i 19.**

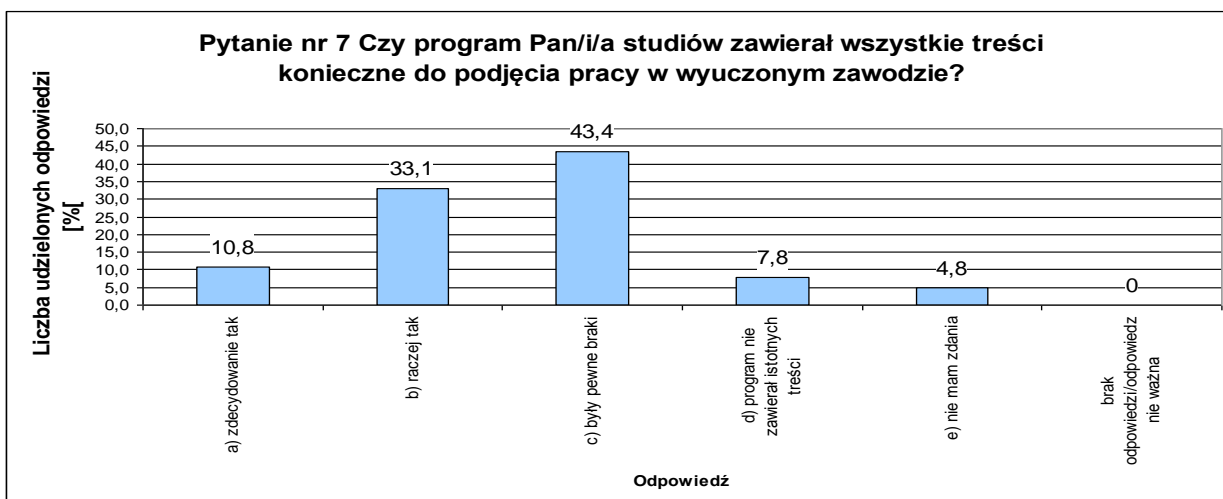
Spośród **166** badanych absolwentów **59,4%** osób pracuje, **16,5%** dalej się uczy, czyli z pewnością kontynuują naukę na studiach II stopnia. Zainteresowanych pracą i jej poszukiwaniem jest **22,4%** badanych. Oceniono sytuację zawodową respondentów, którzy podjęli pracę. Z badań wynika, że ponad połowa badanych absolwentów mają zatrudnienie w branżach, zgodnych z posiadanym wykształceniem.



Pytanie nr 7

Czy program Pan/i/a/ studiów zawierał wszystkie treści konieczne do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie?

W opinii **43,9%** respondentów ocenia program studiów w kontekście zawartych treści koniecznych do podjęcia pracy pozytywnie. Natomiast ponad połowa (**51,2%**) badanych jest przekonana, że program studiów miał znaczne lub pewne braki i nie zawierał istotnych treści, które pozwoliłyby na zatrudnienie w wyuczonym zawodzie.



Pytanie nr 8

Wiedza, którego z nauczanych w trakcie studiów przedmiotów jest w Pan/i/a/ opinii najbardziej przydatna do wykonywanej przez Pan/a/ią pracy (proszę podać nazwę przedmiotu)?

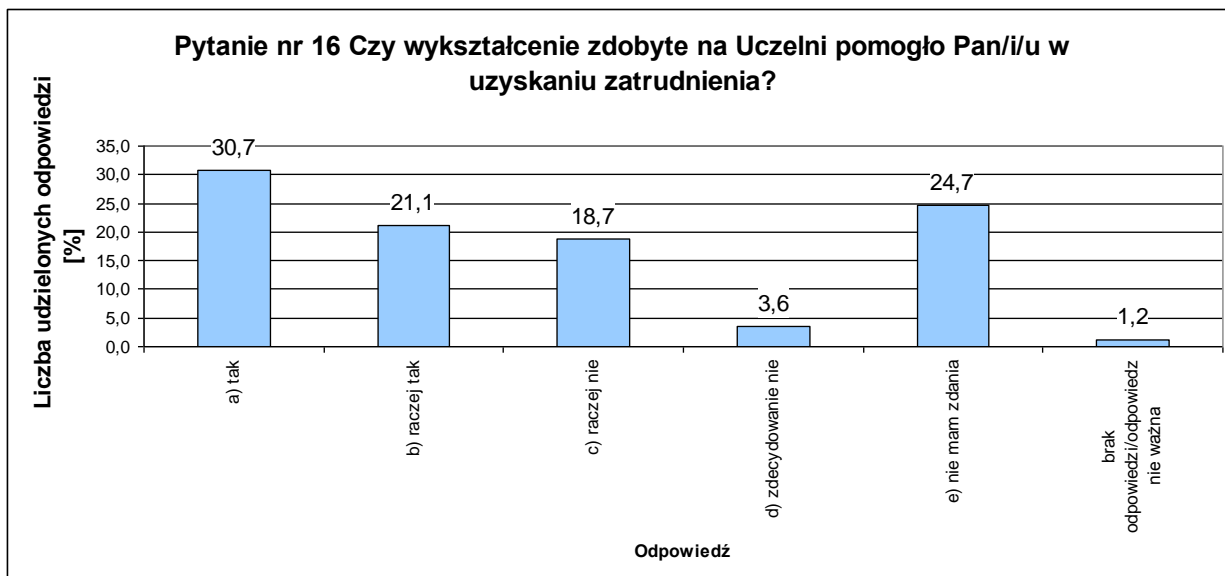
Uznano, że wiedza z przedmiotu *programowanie obiektowe* była najbardziej przydatna do wykonywanej pracy.

Wiedza z przedmiotu	
Nazwa przedmiotu	liczba wskazań
programowanie obiektowe	22
bazy danych	9
Programowanie	7
marketing; e-biznes	6
programowanie w języku C++, Java, HTML, XML	5
usługi poligraficzne; grafika komputerowa	5
finanse/zarządzanie i rachunkowość	4
systemy operacyjne	4
Informatyka	3
sieci komputerowe	3
zarządzanie zasobami ludzkimi	2
zarządzanie projektami	2
zarządzanie jakością	2
programowanie urządzeń mobilnych	2
technologie tworzenia aplikacji internetowych	2
analiza matematyczna	2
protokoły w sieciach	1
sieci komórkowe i systemy satelitarne	1
procesy produkcyjne	1
algorytmy i struktury danych	1
programowanie komputerów	1
techniki audio-video	1
podstawy metrologii	1
multimedialne systemy sprzętowo programowe	1
identyfikacja systemów	1
bezpieczeństwo systemów informatycznych	1
warsztaty menadżerskie	1
systemy internetowe	1

Pytanie nr 16

Czy wykształcenie zdobyte na Uczelni pomogło Panu/Pani w uzyskaniu zatrudnienia?

W oparciu o wyniki badań **51,8%** absolwentów stwierdza, że wykształcenie było pomocne w uzyskaniu zatrudnienia, **24,7%** badanych nie ma na ten temat zdania, a **22,3%** uznało, że wykształcenie nie pomogło im w uzyskaniu pracy.

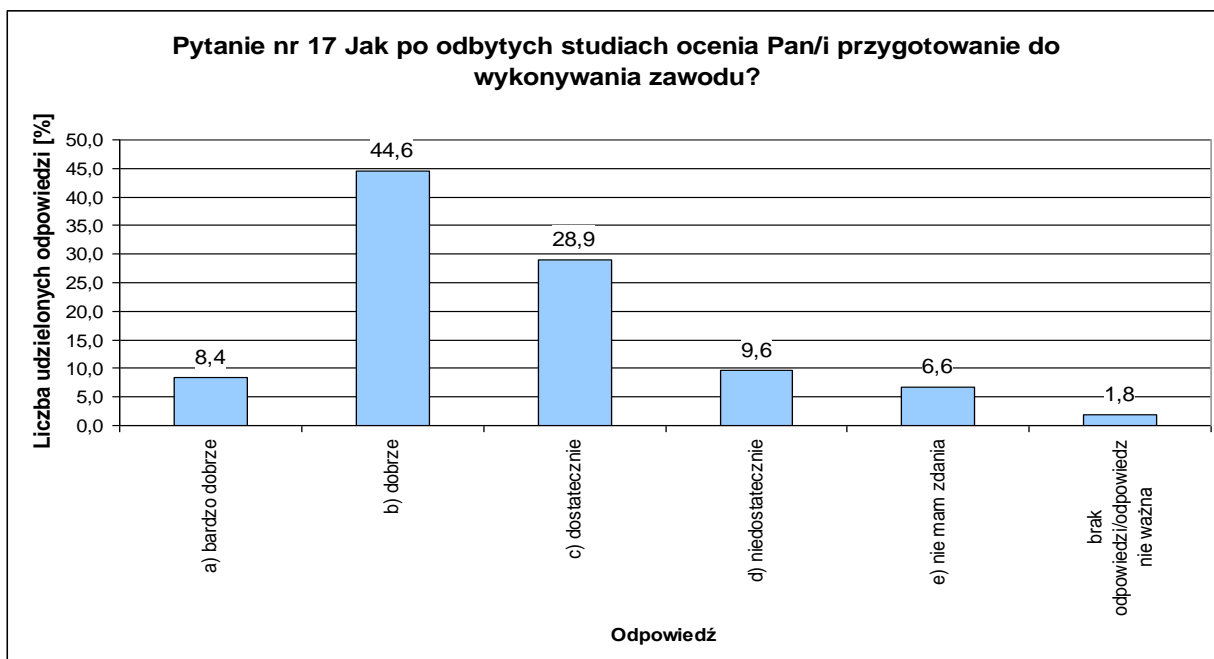


Pytanie nr 17

Jak po odbytych studiach ocenia Pan/i/ przygotowanie do wykonywania zawodu?

Zdaniem **53%** respondentów odbyte studia dobrze i bardzo dobrze przygotowują do wykonywania zawodu. Natomiast **28,9%** badanych twierdzi, że studia edukują zawodowo dostatecznie, zaś **9,6%** ocenia przygotowanie na poziomie niedostatecznym.

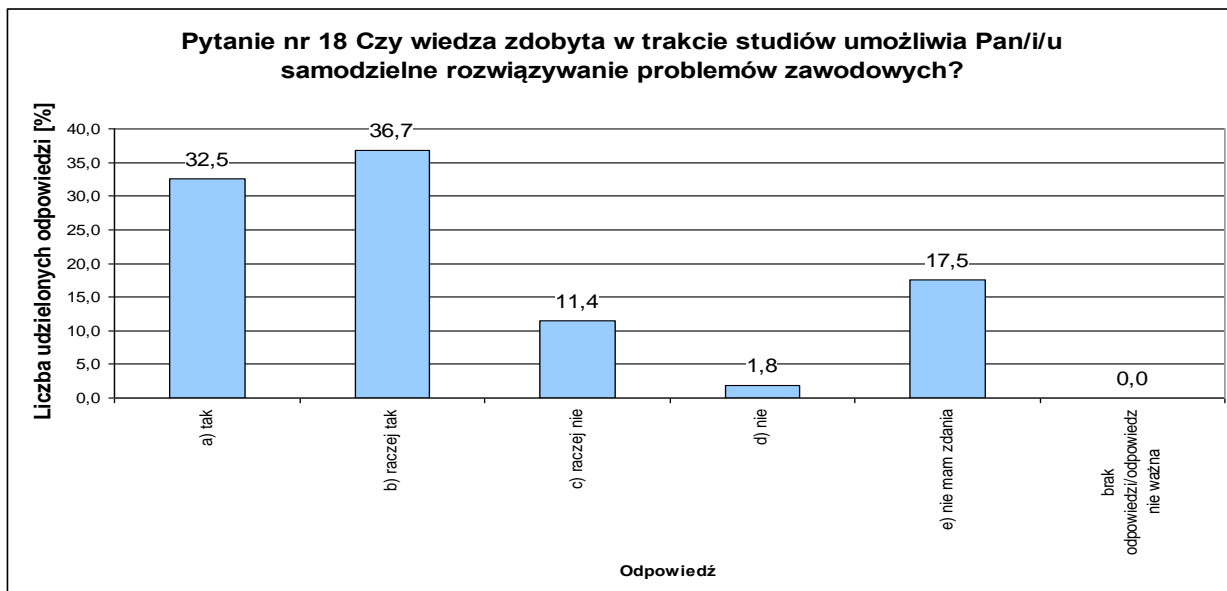
Nie mających zdania lub brak odpowiedzi udzieliło 8,4% badanych.



Pytanie nr 18

Czy wiedza zdobyta w trakcie studiów umożliwia Pan/i/u samodzielne rozwiązywanie problemów zawodowych?

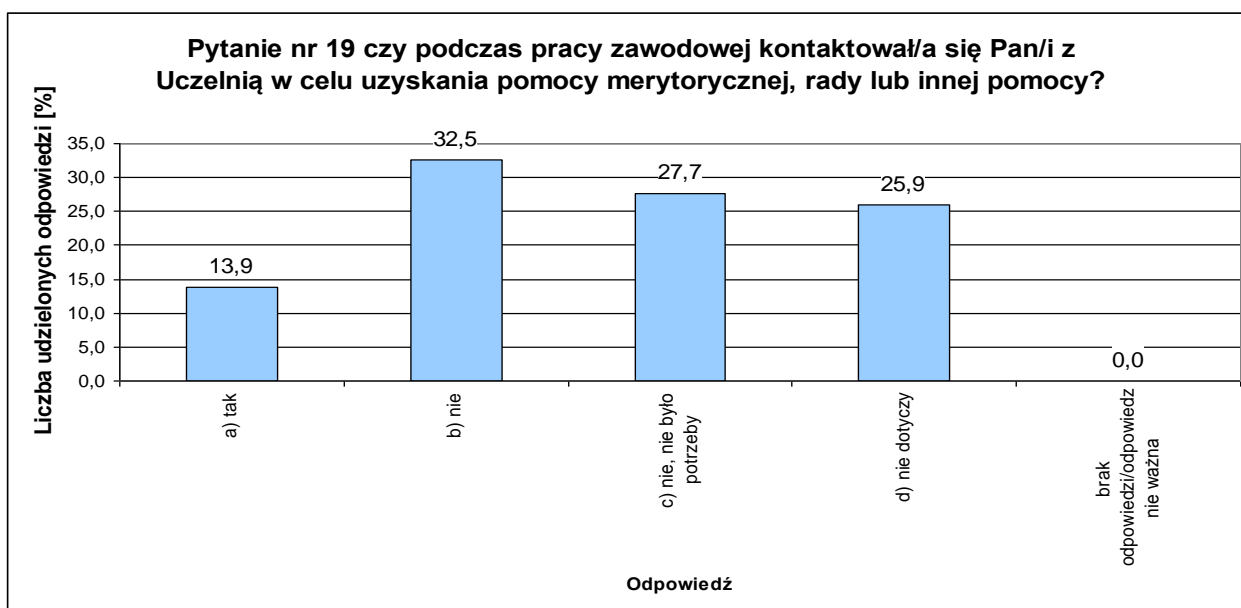
Z badań wynika, że znaczna większość absolwentów, czyli **69,2%** twierdzi, że wiedza zdobyta w trakcie studiów pozwala lub raczej pozwoli na samodzielne rozwiązywanie problemów zawodowych.



Pytanie nr 19

Czy podczas pracy zawodowej kontaktował/a się Pan/i/ z Uczelnią w celu uzyskania pomocy merytorycznej, rady lub innej pomocy?

W opinii **32,5%** absolwentów na pytanie o kontaktowanie się z Uczelnią w celu uzyskania pomocy merytorycznej w odniesieniu do wykonywanej pracy odpowiedziało przecząco, a tylko **13,9%** potwierdziło, że owy kontakt był niezbędny.



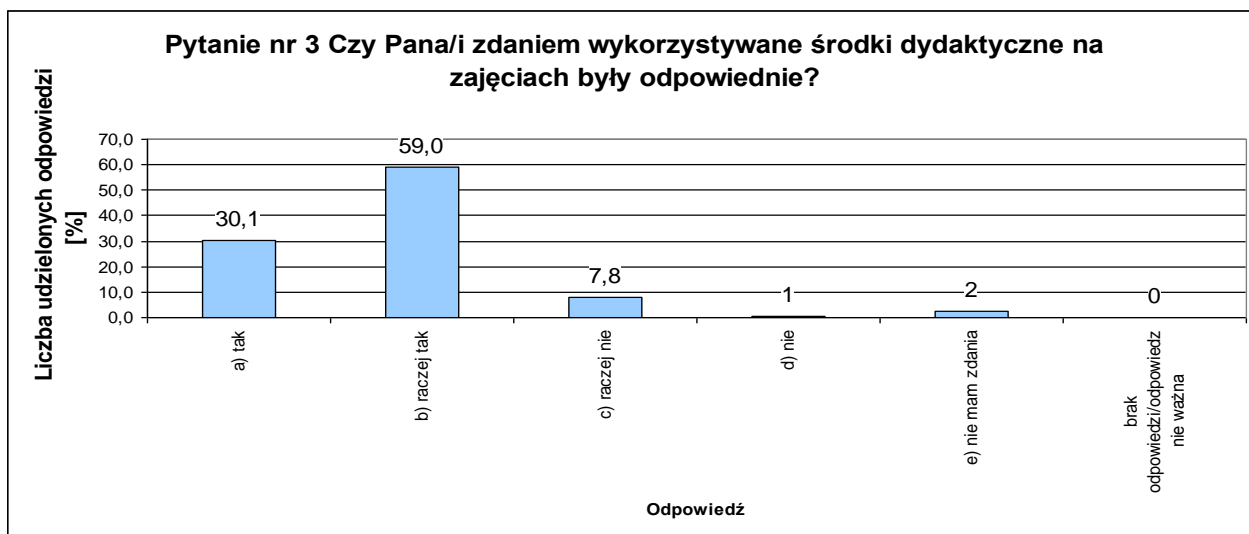
3) Zaplecze administracyjno-dydaktyczne

Ocenie poddano również takie czynniki jak administracja uczelni, biblioteka oraz dostępność nauczycieli. W tych kwestiach postawiono pytania nr: **3, 12, 13, 14 i 15**.

Pytanie nr 3

Czy Pani zdaniem wykorzystywane środki dydaktyczne na zajęciach były odpowiednie?

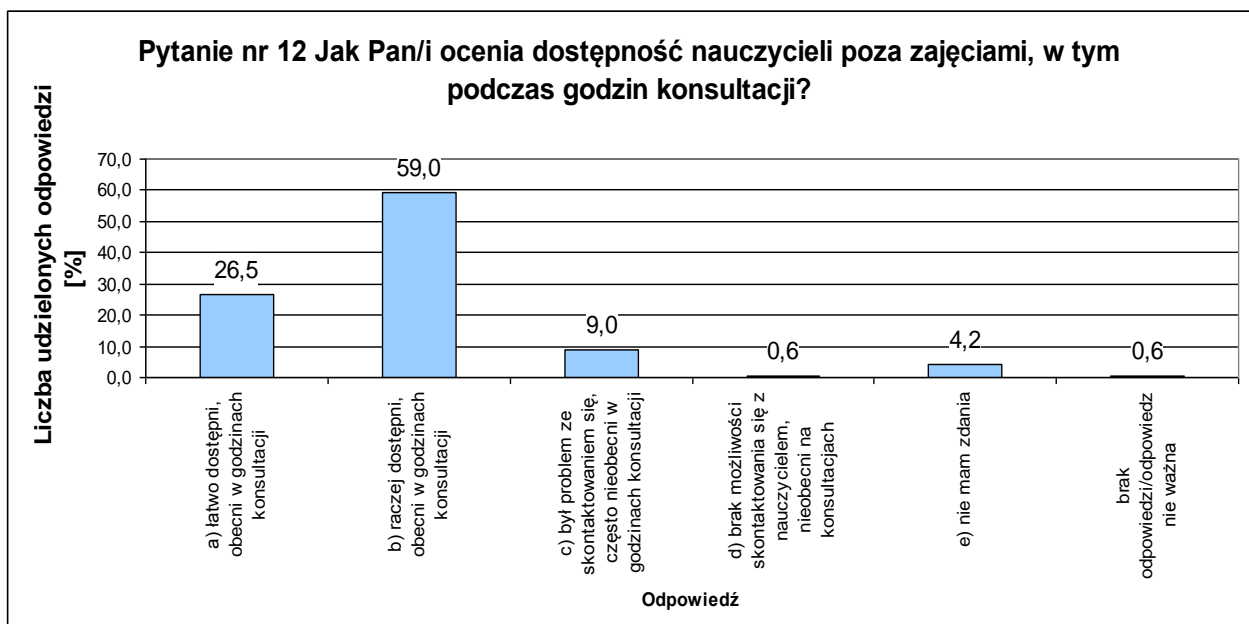
W opinii **59%** badanych wykorzystanie środków dydaktycznych na zajęciach oceniono w kategorii odpowiedzi „raczej tak”, zaś **30,1%** uznało je za odpowiednie.



Pytanie nr 12

Jak Pan/i/ ocenia dostępność nauczycieli poza zajęciami, w tym podczas godzin konsultacji?

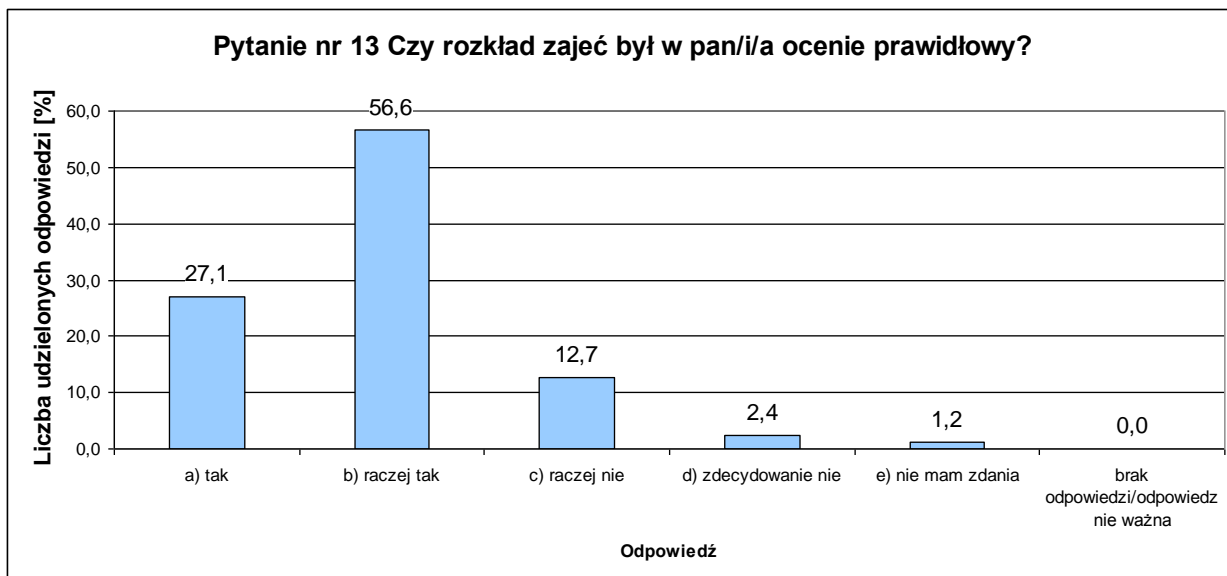
W opinii absolwentów nauczyciele akademicy w **59%** byli raczej dostępni w czasie godzin konsultacji.



Pytanie nr 13

Czy rozkład zajęć był w Pan/i/a ocenie prawidłowy?

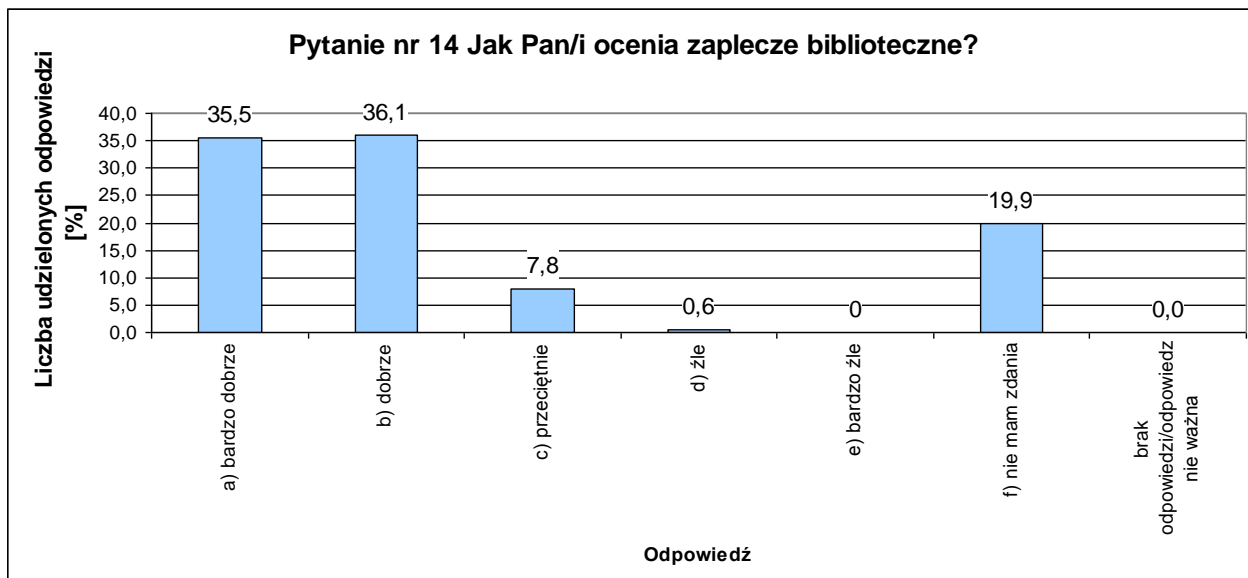
Na podstawie wyników badań stwierdza się, że w opinii **83,7%** absolwentów rozkład zajęć na uczelni był prawidłowy i raczej prawidłowy. Negatywne na temat rozkładu zajęć wypowiedziało się **15,1%** badanych.



Pytanie nr 14

Jak Pan/i/ ocenia zaplecze biblioteczne?

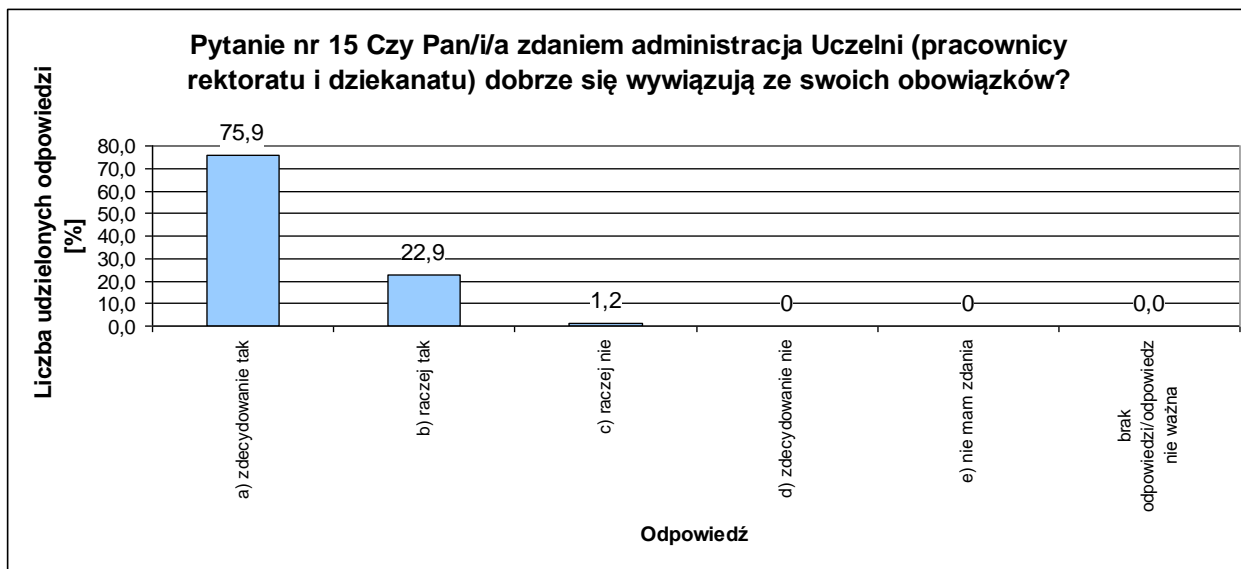
Zaplecze biblioteczne bardzo dobrze i dobrze zostało ocenione przez **71,6%** ankieterowanych, a przeciętnie i źle ocenia **8,4%**.



Pytanie nr 15

Czy Pan/i/a/ zdaniem administracja uczelni (pracownicy rektoratu i dziekanatów) dobrze się wywiązują ze swoich obowiązków?

W opinii **75,9%** ankietowanych pracownicy rektoratu, dziekanatów i pozostałej administracji zdecydowanie poprawnie wywiązują się ze swoich obowiązków, że raczej dobrze twierdzi **22,9%**, raczej nie i zdecydowanie nie tylko **1,2%**.



6. Wnioski

W badaniu opinii respondentów na temat oceny jakości kształcenia oraz warunków w jakich to kształcenie się odbywa, wzięli udział absolwenci studiów pierwszego i drugiego stopnia, w tym: stacjonarnych – 80, 2% i niestacjonarnych – 19,8%.

Lepszą frekwencją w badaniu wykazali się absolwenci z kierunku studiów zarządzanie i inżynieria produkcji, którzy stanowią 54, 8% wszystkich respondentów. Drugim w kolejności był kierunek studiów informatyka, który otrzymał 32% odpowiedzi.

Biorąc pod uwagę, iż na Wydziale w roku akademickim 2010/2011 nie została zachowana zasada 30% frekwencji respondentów, powyższe badanie uznano za nieważne.

W związku z tym, iż próba statystyczna była zbyt mała i interpretacja wyników nie dostarczała wystarczających informacji na temat danego wydziału sprawozdania szczegółowe w roku akademickim 2010/2011 nie zostało opracowane a co za tym idzie nie ma materiału porównawczego. Poniższe wnioski będą się odnosić jedynie do wyników uzyskanych w roku akademickim 2011/2012.

Chęć kontynuacji nauki w ZUT w Szczecinie deklaruje jedynie 44% absolwentów. Jest to dość niepokojące, gdyż ponad 70% badanych to absolwenci studiów pierwszego stopnia a odpowiedzi o dalszej nauce udzieliło tylko 16, 5% badanych. Prawie 60% odpowiedzi wskazuje, iż badana grupa absolwentów to osoby pracujące. Można, więc wywnioskować, iż wśród osób pracujących znajdują się również absolwenci studiów pierwszego stopnia.

Odnotowano duży udział w badaniu osób, które raczej wysoko oceniły poziom przekazywanej w trakcie studiów wiedzy (jako „wysoki” – 16,3%, „raczej wysoki” – 50,6%). Być może taka pozytywna opinia wpłynęła również na wysoki odsetek odpowiedzi na pytanie o ewentualny ponowny wybór Uczelni – ponad 80% ankietowanych deklaruje, że gdyby mieli wybierać raz jeszcze szkołę wyższą, zdecydowaliby się na ZUT. Zastanawiającym jest jednak odsetek odpowiedzi, gdzie ponad 25% respondentów wypowiedziało się o bardzo zróżnicowanym poziomie wiedzy swoich wykładowców. W związku z powyższym nie dziwi też fakt, iż ponad połowa respondentów uważa, iż wartość merytoryczna zajęć była zróżnicowana a program studiów w opinii 43,4% badanych posiadał pewne braki.

Związane to może być również z powtarzalnością treści w ramach różnych przedmiotów, gdzie zdaniem ponad 60% badanych zdarzało się to kilkakrotnie.

Zalecane jest, więc zwrócić większą uwagę przy konstruowaniu treści poszczególnych przedmiotów w toku studiów tak aby zminimalizować ich powtarzalność a jednocześnie zwiększyć zawartość merytoryczną, która będzie potrzebna do podjęcia pracy w przyszłości.

Analiza wyników pozwala wysnuć wniosek, że ta konkretna, badana grupa absolwentów Wydziału Informatyki, pozytywnie wypowiedziała się na temat stosowanego systemu oceny na podstawie którego weryfikowano jej postępy w nauce jak również wysoko oceniła pracę administracji uczelnianej, organizację zajęć dydaktycznych oraz zaplecze biblioteczne.

Mimo pewnych niedoskonałości w procesie kształcenia na Wydziale Informatyki, absolwenci pozytywnie – dobrze 44,6% i bardzo dobrze 8,4% - wypowiadają się na temat zdobytej wiedzy w kontekście jej przydatności do wykonywania obowiązków wynikających z przyszłego podejmowania pracy.

Respondenci natomiast nie potrafili ocenić swojej wiedzy w kontekście atrakcyjności swojego wykształcenia w trakcie poszukiwania miejsca zatrudnienia. Jest to zapewne związane z dynamicznym rozwojem technicznym, popularnością kierunku, a co za tym idzie zapelnieniem rynku pracy specjalistami z branży informatycznej.

Zasadnym wydaje się więc zwrócenie uwagi władz wydziału na zintensyfikowanie działań dotyczących współpracy z potencjalnymi pracodawcami oraz podjęcie starań zmierzających do rzetelnej oceny efektywności odbywanych przez studentów praktyk zawodowych.

W roku akademickim 2010/2011 Wydział Informatyki był jednym z niewielu wydziałów ZUT, który wziął udział w procesie ankietyzacji absolwentów. Ze względu na niską frekwencję respondentów, badanie to uznano za nieważne. W roku akademickim 2011/2012 Wydział Informatyki w większym stopniu zaangażował się badanie, co skutkowało ponad 80% udziałem absolwentów w badaniu.

Zgodnie z nowelizacją ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, nakładającej na uczelnie obowiązek monitorowania karier zawodowych absolwentów, z inicjatywy Działu Kształcenia przygotowano narzędzie do elektronicznej wysyłki ankiet do absolwentów ZUT. W związku z powyższym pracownicy dziekanatu od roku akademickiego 2012/2013 zaprzestają rozpowszechniania ankiet w wersji papierowej – za wysyłkę elektroniczną odpowiedzialny będzie Dział Kształcenia. Jednakże rolą pracowników dziekanatów Wydziałów ZUT jest rozpowszechnianie wśród absolwentów informacji o możliwości wzięcia udziału w badaniu, zaktualizowania danych w bazie studentów na podstawie karty obiegowej studenta, w której absolwent podaje aktualny adres poczty elektronicznej oraz własnoręcznym podpisem oświadcza, że wyraża zgodę na monitorowanie przez ZUT swojej kariery zawodowej.

sporządziły:

*mgr Małgorzata Nazarkiewicz
mgr Anita Matyjaszczyk*

zatwierdzono:

dr hab. inż., Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT

Prorektor ds. Kształcenia ZUT

*sekcja ds. standardów i jakości kształcenia
Dział Kształcenia ZUT*

*mgr inż. Hanna Zielińska
Biuro Karier*

Szczecin, maj 2013 r.