

**ZASADY PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH
NA WYDZIALE INFORMATYKI
ZACHODNIOPOMORSKIEGO UNIWERSYTETU
TECHNOLOGICZNEGO W SZCZECINIE**

Podstawy prawne:

1. Ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. nr 65, poz. 595 z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U., poz. 1586).
3. Prawo o szkolnictwie wyższym - Ustawa z dnia 27 lipca 2005r. (Dz. U. 164, poz. 1365).

**Rozdział 1
CZYNNOŚCI ZWIĄZANE
Z OTWARCIEM PRZEWODU DOKTORSKIEGO**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwana dalej „doktorantem” wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi Wydziału Informatyki:
 - a) kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie kwalifikacji (tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny),
 - b) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej (cel, teza, elementy nowości, obszar informatyki, w którym ulokowana będzie rozprawa) oraz propozycję promotora i ewentualnie drugiego promotora (w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej) lub promotora pomocniczego,
 - c) opinię osoby posiadającej tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego, opiekuna naukowego do czasu wyboru promotora,
 - d) wykaz prac naukowych będących podstawą wszczęcia przewodu doktorskiego oraz wykaz osiągnięć zawodowych i organizacyjnych,
 - e) Curriculum Vitae,
 - f) informacje o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora,
 - g) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego (jeżeli kandydat posiada).
2. Kierownik katedry doktoranta lub kierownik studiów doktoranckich we wniosku skierowanym do Dziekana zawiera propozycję powołania Komisji

Przewodu Doktorskiego danego doktoranta i wyboru jej przewodniczącego (cztery osoby wraz z przewodniczącym i opiekunem naukowym). Po stwierdzeniu spełnienia wymagań określonych w pkt. 1 Dziekan umieszcza w porządku dziennym posiedzenia Rady Wydziału punkt związany z powołaniem Komisji Przewodu Doktorskiego.

3. Komisja Przewodu Doktorskiego:

- przeprowadza seminarium doktoranckie obejmujące: przedstawienie przez doktoranta tematu, celu, tez, uzyskanych wyników i zakresu pracy doktorskiej oraz dyskusję naukową,
- sporządza protokół z odbytego seminarium wraz z opinią i propozycją osoby promotora oraz uzgodniony przez Komisję temat, cel i tezy pracy i przekazuje go Dziekanowi.

4. Dziekan umieszcza w porządku dziennym posiedzenia Rady Wydziału punkt związany z wszczęciem przewodu doktorskiego doktoranta.

Na posiedzeniu rady Wydziału odbywa się:

- przedstawienie przez przewodniczącego Komisji Przewodu Doktorskiego tematu, celu i tezy pracy,
- przedstawienie przez przewodniczącego Komisji Przewodu Doktorskiego opinii w sprawie zasadności otwarcia przewodu doktorskiego przez doktoranta,
- podjęcie uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego i wyznaczeniu promotora i ewentualnie promotora pomocniczego.

5. Na wniosek Komisji Przewodu Doktorskiego Rada Wydziału wyznacza egzaminy doktorskie i powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej
- b) dyscypliny dodatkowej
- c) języka obcego nowożytnego.

Skład komisji egzaminacyjnych proponuje Komisja Przewodu Doktorskiego.

Komentarze dotyczące otwarcia przewodu doktorskiego

- Temat rozprawy i metody w niej stosowane powinny mieścić się w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie Informatyka.
- Temat rozprawy doktorskiej powinien odpowiadać specjalności naukowej promotora.
- Promotorem rozprawy może być osoba z tytułem naukowym lub stopniem naukowym doktora habilitowanego w zakresie informatyki lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
- Propozycje egzaminów doktorskich przedstawia promotor w uzgodnieniu z doktorantem.

- Dyscypliną dodatkową może być każda dyscyplina naukowa z wykazu Centralnej Komisji, nie będącą dyscypliną, w której ma być nadany stopień naukowy doktora.
- Członkami komisji egzaminacyjnych są osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie informatyki lub pokrewnej dyscypliny naukowej, z wyjątkiem egzaminatora z języka obcego.
- Za dyscyplinę pokrewną w stosunku do informatyki uważa się m. in. elektronikę, elektrotechnikę, automatykę, robotykę, mechatronikę, geodezję, ekonometrię, fizykę, matematykę stosowaną, bioinformatykę.
- Egzaminy doktorskie są zdawane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.
- Rada Wydziału podejmuje uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego na prośbę doktoranta, który zrezygnował z ubiegania się o stopień, bądź zamierza wszcząć przewód gdzie indziej.

Rozdział 2

CZYNNOŚCI ZWIĄZANE

Z ZAKOŃCZENIEM PRZEWODU DOKTORSKIEGO

1. Zgłoszenie rozprawy doktorskiej do recenzji.

- a) Promotor przedstawia Dziekanowi pięć egzemplarzy rozprawy doktorskiej złożonej mu przez doktoranta wraz ze streszczeniem oraz swoją pisemną opinią. Dziekan w porozumieniu z Komisją Przewodu Doktorskiego przedstawia Radzie Wydziału wniosek o wyznaczenie recenzentów (propozycja powinna zawierać minimum trzy osoby). Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wyznaczeniu recenzentów (minimum dwie osoby).
- b) Recenzentem rozprawy może być osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie informatyki lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Powinna być to osoba postrzegana jako specjalista w zakresie tematyki doktoratu. W wyborze recenzenta należy dążyć do obiektywizacji procesu opiniodawczego, unikając np. powołania na recenzenta osoby, która jest wraz z doktorantem współautorem.
- c) Pracę doktorską może stanowić spójny tematycznie cykl publikacji. Zarówno doktorant jak również promotor rozprawy powinni mieć świadomość, że przedłożony cykl publikacji powinien spełniać wymagania określone w Art. 13.2 Ustawy *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.*

2. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie lub nie dopuszczenie jej do publicznej obrony.

- a) Doktorant przystępuje do egzaminów doktorskich przed wyznaczonymi komisjami. Terminy egzaminów wyznaczają przewodniczący komisji.
- b) Komisja Przewodu Doktorskiego po zapoznaniu się z recenzjami oraz wynikami egzaminów doktorskich przedkłada wniosek Radzie Wydziału o dopuszczenie lub nie dopuszczenie do publicznej obrony.
- c) Rada Wydziału po zapoznaniu się z rozprawą oraz ocenami promotora i recenzentów, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia lub nie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
- d) Jeżeli recenzja lub recenzje zawierają zalecenia poprawienia lub uzupełnienia pracy doktorskiej, to Rada Wydziału na podstawie podjętej uchwały przekazuje je kandydatowi i promotorom, o których mowa w rozdz. 1, pkt. 1 b). Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia.
- e) Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

3. Czynności poprzedzające obronę rozprawy doktorskiej

Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na publicznym posiedzeniu Rady Wydziału z udziałem promotora i recenzentów. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor, o którym mowa w rozdz. 1, pkt. 1b). O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie naukowej Informatyka oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie Wydziału co najmniej 10 dni przed terminem jej obrony. W celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z treścią rozprawy doktorskiej w zawiadomieniach podaje się również gdzie została ona złożona.

Rozdział 3

PRZEBIEG OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Posiedzenie publiczne

W posiedzeniu uczestniczą członkowie Rady Wydziału, promotor i recenzenci rozprawy doktorskiej oraz publiczność.

Posiedzenie otwiera Dziekan przedstawiając sylwetkę doktoranta, następnie doktorant przedstawia główne tezy rozprawy, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie.

W razie nieobecności jednego z recenzentów Dziekan lub osoba przez niego wyznaczona odczytuje recenzję, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu.

Obrona kończy się wypowiedzią kandydata, w której udziela on odpowiedzi na pytania i ustosunkowuje się do opinii recenzentów oraz głosów w dyskusji. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej Rada Wydziału odbywa posiedzenie niejawne, na którym podejmuje uchwały w sprawie: przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz nadania stopnia naukowego doktora.

2. Posiedzenie niejawne

W posiedzeniu uczestniczą członkowie Rady Wydziału, promotor i recenzenci.

W posiedzeniu Rady Wydziału bez prawa głosowania, lecz z prawem udziału w dyskusji, mogą brać udział zaproszeni przez Dziekana specjaliści.

Posiedzeniu niejawnemu Rady Wydziału przewodniczy Dziekan realizując następujący porządek:

- przedstawienie informacji o przebiegu przewodu doktorskiego (daty: wszczęcia przewodu doktorskiego, odbycia egzaminów doktorskich i przyjęcia rozprawy doktorskiej),
- dyskusja oraz opinie członków Rady Wydziału, recenzentów i promotora lub zaproszonych specjalistów, na temat rozprawy oraz przebiegu obrony pracy doktorskiej,
- podjęcie uchwały o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
- podjęcie uchwały o nadaniu stopnia naukowego doktora na podstawie głosowania tajnego: członków Rady Wydziału posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, promotora, recenzentów, oraz ew. osób zaproszonych do uzupełnienia składu Rady (wskazanych przez Centralną Komisję).

Wyżej wymienione uchwały zapadają bezwzględną większością ważnie oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna powołana przez Przewodniczącego Rady Wydziału z jej składu w liczbie trzech osób.

Praca doktorska może zostać zgłoszona do wyróżnienia. Wniosek w tej sprawie, na posiedzeniu Rady mogą zgłaszać osoby uprawnione do głosowania, obecne na posiedzeniu, z ustnym uzasadnieniem.

Uchwała w sprawie wyróżnienia pracy doktorskiej zapada kwalifikowaną większością głosów, tj. gdy liczba głosów za wnioskiem jest większa od 2/3 liczby głosujących, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

3. Zakończenie

- a) Przebieg obu posiedzeń Rady Wydziału jest protokołowany przez sekretarza przewodu doktorskiego - wyznaczonego przez Dziekana z grona nauczycieli akademickich Wydziału.
- b) Wyniki głosowania Rady Wydziału w sprawie nadania stopnia naukowego doktora ogłasza Dziekan wszystkim uczestnikom publicznego posiedzenia Rady.
- c) W przypadku nieobecności Dziekana, posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczy osoba wyznaczona przez Dziekana spośród członków Rady Wydziału.